



REPUBLIKA HRVATSKA

ISTARSKA ŽUPANIJA

GRAD LABIN

**Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,
Gradskog vijeća i opće poslove**

Klasa: 021-05/21-02/19

Urbroj: 2144/01-01-21-3

Labin, 26. ožujak 2021.

PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Nevina Miškulin (KLGB nositeljica Nevina Miškulin) je na 45. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 18. ožujka 2021. godine postavila vijećničko pitanje:

„Još jedno vijećničko pitanje, osvrt na odgovor gospođe Kadoić Balaško. Ja sam uputila zahtjev odjelu, za informaciju o troškovima koji će ili jesu, Grad kao tuženik isplatiti ili je isplatio odvjetničkoj kući ili odvjetniku koji zastupa Grad u parnici. Ja sam dobila pismeni odgovor međutim to nije bilo vijećničko pitanje. To je bilo čisto dobiti informaciju da znamo o čemu se radi. Gospođa vijećnica je i dalje o svemu tome odgovorila, što na tome zahvaljujem, dva puta jer sam dobila i pismeno, ne u vidu mog vijećničkog pitanja. U onom odgovoru je savjetnica za imovinsko-pravne poslove navela da Grad namjerava ustati s revizijom, zahtjev za reviziju toga postupka, pa me sada, obzirom da sam ponukana ovim što je gospođa Kadoić iznijela, da li je Grad postavio, uputio zahtjev za reviziju pravomoćne presude kojom je Grad bio dužan isplatiti naknadu o kojoj je govorila gospođa Kadoić“.

Odgovor je na sjednici Vijeća dala Federika Mohorović Čekada, zamjenica Gradonačelnika Grada Labina:

„Poštovana vijećnice, Vaše pitanje je bilo u smislu izvanrednog pravnog lijeka, revizije na pravomoćnu presudu. Samo da kažem ukratko. Ovaj parnični postupak je započeo 2007. godine. Onda se u jednom trenutku u prvostupanjskom postupku dogodila presuda koja je bila u korist Grada Labina, na temelju jednog vještačenja koje je bilo u potpunosti u korist Grada Labina. Nakon toga se tužitelj žalio drugostupanjskom Sudu i Sud je vratio predmet na ponovljeni postupak i ponovno se vraća sve na prvostupanjski Sud. U tom ponovljenom postupku dogodilo se još jedno vještačenje koje je ovoga puta išlo u potpunosti protiv Grada Labina i na temelju toga je opet donesena prvostupanska odluka u ponovljenom postupku koja je, na žalost bila takva kakva je bila. Mi smo se žalili na tu presudu, Grad Labin je podnio žalbu i drugostupanjski sud je drugi put donio pravomoćnu presudu protiv Grada Labina kojom je Grad Labin morao isplatiti cijelokupni iznos. Iako je pravomoćna presuda i iznos je već u potpunosti isplaćen tužitelju, mi imamo još jedno sredstvo, izvanredni pravni lijek koji se zove revizija i to ćemo iskoristiti. Još nije prošao zakonski rok za podnošenje revizije. Revizija se piše i u idućih par dana, u roku će biti podnesena Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.“

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.